

ข่าวเคลื่อนไหวร่างรัฐธรรมนูญและปฏิรูปการเมือง

นสพ.มติชน (1 ก.พ. 50)

กมธ.ยกร่างฯแห่จุดพลุเพิ่มอำนาจประชาชน ผ่าน3"ปชต."ทางตรง

กมธ.ยกร่างฯแห่เสนอแนวทางเพิ่มอำนาจให้ประชาชนผ่าน 3 ประชาธิปไตยทางตรง ชงตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมือง วางอีก 5 กรอบแนวทางการทำงาน "สมคิด"ด้านปลดแอก ดัน ส.ส.สังกัดพรรค

****ให้กมธ.ยกร่างฯแสดงความเห็นอิสระ**

ในการประชุมคณะกรรมการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่มี น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ เป็นประธาน เมื่อเช้าวันที่ 31 มกราคม มีการหารือก่อนเข้าสู่วาระการประชุม ถึงการแสดงความเห็นในการประชุม กมธ. ให้เสนอผ่าน โฆษกทางเดียว เพราะจะเกิดความไม่เป็นเอกภาพ ส่วนประเด็นใหญ่ๆ ให้ประธานเป็นผู้แถลง อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอดังกล่าว กมธ. หลายคนไม่เห็นด้วย อาทิ นายสุพจน์ ไข่มุกด์ นางอังคณา นีละไพจิตร นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม นายวิชา มหาคุณ โดยระบุควรให้ กมธ.แสดงความเห็นอย่างอิสระ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชน ในที่สุด น.ต.ประสงค์ตัดบทว่า ทุกคนมีสิทธิแสดงความเห็น เพราะเชื่อในวุฒิภาวะ สิ่งที่ถูกไปไม่ใช่ผิดก็ต้อง บอกว่าเป็นความเห็นส่วนตัว ส่วนเรื่องใดที่ประชุมได้ข้อยุติแล้ว เชื่อว่าทุกคนจะยอมรับ เพื่อความเป็นเอกภาพ ถ้าไปห้ามทั้งหมดคงไม่ได้

จากนั้น จึงเข้าสู่วาระการพิจารณาแนวทางด้านสิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วม และการกระจายอำนาจ กมธ.หลายคนอภิปรายเห็นด้วยกับกรอบที่ฝ่ายเลขฯเสนอคือ การขยายสิทธิเสรีภาพให้มากยิ่งขึ้น ประชาชนสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ควรบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่างๆ ไว้ในรัฐธรรมนูญ และควรส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

****เสนอ3ปชต.ทางตรงประชาชน**

ขณะที่นายประพันธ์ นัยโกวิท เสนอให้มีประชาธิปไตยทางตรง 3 เรื่อง คือ 1.ประชาชนสามารถออกเสียงถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติได้โดยตรง กรณีกลไกอื่นใช้ไม่ได้ตามปกติ เปรียบเทียบกับนายกฯ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) แห่งหนึ่งที่ จ.น่าน ก็ถูกประชาชนออกเสียงถอดถอนเมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา 2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีกลไกอื่นใช้ไม่ได้ตามปกติ เช่น กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชุดที่ถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตัดสินกรณีขึ้นค่าตอบแทนตนเอง ต่อไปอาจให้ประชาชน 25,000 คนเข้าชื่อเสนอที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยตรงเพื่อตั้งกรรมการไต่สวน ถ้ามีมูลบุคลนั้นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ และส่งอัยการสูงสุดฟ้องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 3.ให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการแก้รัฐธรรมนูญและกฎหมายโดยการทำประชามติ อาจให้ 50,000 คนเข้าชื่อ มี ส.ส.รับรอง 1 ใน 5 เพื่อเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทำประชามติ

****ชงตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมือง**

นพ.ชูชัย ศุภวงศ์ เสนอให้มีกลไกทำหน้าที่ส่งเสริมการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญ 2540 โยนภาระต้นทุนการดำเนินการให้ประชาชน จึงควรมีกองทุนอิสระสนับสนุนการเมืองภาค พลเมือง นอกจากนี้การใช้สิทธิเข้าชื่อควรถูกให้ง่ายขึ้น เช่น การเสนอกฎหมาย 10,000 ชื่อ หรือการเข้าชื่อถอดถอน 50,000 ชื่อ

ขณะที่นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า เรื่องสิทธิเสรีภาพ ปัญหาของรัฐธรรมนูญ 2540 คือบังคับใช้ไม่ได้ เพราะ รัฐธรรมนูญเขียนว่า "ตามที่กฎหมายบัญญัติ" ปัญหาคือ รัฐไม่ได้ออกกฎหมายรองรับ หรือออกมาแล้ว แต่ไม่สามารถบังคับได้ เช่น พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร ที่กลับทำให้คนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารราชการยากกว่าเดิม ดังนั้น รัฐธรรมนูญใหม่ต้องชัด และกฎหมายที่ออกตามมาต้องเอื้อให้ประชาชนใช้สิทธิเข้าไปดำเนินการทางการเมืองได้ง่ายขึ้น

นางอังคณาเสนอเรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกระทบสิทธิ มีโอกาสฟ้องร้องได้ง่ายขึ้น อาจฟ้องศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรง นอกจากนี้ ต้องคุ้มครองพยาน และต้องคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของคนชายขอบ และการกระจายอำนาจต้องสอดคล้องคำนึงถึงอัตลักษณ์ชุมชน ทั้งนี้ หลังจากมีการอภิปรายประเด็นต่างๆ ประมาณ 2 ชั่วโมง น.ต.ประสงค์ได้กล่าวสรุปว่า จะให้ฝ่ายเลขาฯรวบรวมประเด็นทั้งหมดให้อนุกรมมาธิการด้านสิทธิ เสรีภาพการมีส่วนร่วมของประชาชน และการกระจายอำนาจที่มี นพ.ชูชัย ศุภวงศ์ พิจารณาต่อไป

****กำหนด5กรอบแนวทางการทำงาน**

ภายหลังการประชุม นายปกรณ์ ปรียากร โฆษก กมธ.ยกร่าง แถลงว่า การประชุมวันนี้ได้หารือถึงการกำหนด กรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยได้พิจารณาในกรอบที่ 1 ด้านสิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ สรุปว่ามีข้อต้องคำนึง 5 ประการ คือ 1.ควรมีการกำหนดสิทธิและเสรีภาพให้ชัดเจน และขยายสิทธิและเสรีภาพให้มากขึ้นยิ่งกว่าเดิม โดยระบุเรื่องการจำกัดสิทธิให้ชัดเจน 2.ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ให้มากที่สุด โดยไม่กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น โดยมีกลไกทำหน้าที่ส่งเสริมการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม 3.ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ย่อมได้รับความคุ้มครอง 4.ควรบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่างๆ ไว้ในรัฐธรรมนูญ 5.ควรส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

****สมคิดค้านปลดแอก-ชงส.ส.สังกัดพรรค**

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ เลขาธิการ กมธ.ยกร่าง กล่าวถึงข้อเสนอให้ ส.ส.มีความเป็นอิสระว่า ส่วนตัวมองว่า ส.ส. ควรสังกัดพรรคการเมือง ซึ่งจะเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม เพราะถ้าไม่สังกัด ปัญหาเดิมๆ ของประเทศไทยจะเกิดขึ้นคือ ส.ส.ขายตัว ทั้งขายให้กับรัฐบาลและฝ่ายค้าน บางครั้งก็ทำอย่างอื่น ส่งผลให้ระบบประชาธิปไตย

สั้นคลอนไม่เป็นไปตามระบบที่ควรจะเป็น ดังนั้น คิดว่าควรให้ ส.ส.สังกัดพรรคต่อไป แต่กฎ 90 วันก็ถือว่ามากไป อาจลดลงเหลือ 15 หรือ 30 วัน เพราะไปยึดโยงกับเรื่องการครบวาระและการยุบสภาที่ต้องมีการเลือกตั้งภายใน 45 วัน และ 60 วัน ตามลำดับ หมายความว่าในช่วง 4 ปีอาจจะไม่ให้ ส.ส.ย้ายพรรคได้ แต่ในช่วงการเลือกตั้งใหม่ น่าจะยอมให้ ส.ส.ย้ายพรรคได้ 1 ครั้ง แต่ถ้ายอมให้ย้ายพรรคตลอด หรือยอมให้มี ส.ส.อิสระตลอด จะเกิดปรากฏการณ์ 2 อย่างเกิดขึ้นทันที คือ ส.ส.อิสระจะแกว่งไปแกว่งมาตลอดเวลา และ ส.ส.ที่สังกัดพรรคจะย้ายพรรคได้ตลอดเวลา

"ปัญหาใหญ่ไม่ใช่เรื่อง ส.ส.สังกัดพรรคหรือไม่ แต่อยู่ที่ว่าจะทำอะไรให้ ส.ส.ที่สังกัดพรรคมีอิสระพอสมควร ในการทำหน้าที่ เช่น การเสนอกฎหมายเข้าสภาไม่ต้องขอความยินยอมจากพรรคได้หรือไม่ การอภิปรายในสภาไม่ต้องผ่านคณะกรรมการประสานงาน (วิป) ได้หรือไม่" นายสมคิดกล่าว

เลขานุการ กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า เตรียมเสนอ กมธ.ด้วยว่า ไม่ควรยกเลิก ส.ว. เพราะคิดว่าการเมืองไทยยังคงต้องมี 2 สภา ไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นการเมืองแท้ๆ เกินไป แต่ที่มา ส.ว.ต้องหารือกันในคณะอนุ กมธ.ชุดสถาบันการเมือง รัฐสภา และคณะรัฐมนตรีที่มีนายเจริญ ภัคศิษนากุล เป็นประธาน เพราะเรื่องนี้คงต้องพูดคุยแยกกันระหว่างคนกับระบบ ถ้าเห็นว่าระบบควรจะมีอยู่ ต้องไปแก้ปัญหาค้น

****นัดถกที่มานายกฯ-รมต.-ส.ส.1ก.พ.**

นายเจริญให้สัมภาษณ์ว่า วันนี้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม กมธ.ยกร่างฯ เนื่องจากติดภารกิจ อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่เสนอลดจำนวน ส.ส.และ ส.ว.ลงนั้นเป็นความเห็นส่วนตัว ไม่ใช่ความเห็นที่ประชุม กมธ.ยกร่างฯ จึงจะถือมายึดเป็นหลักไม่ได้ แต่หากมองในแง่ดีแสดงว่ามีคนสนใจที่จะร่วมแสดงความเห็นมากมาย ไม่ว่าจะเป็นจากฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายประชาชน จึงถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่ทุกคนจะช่วยกันคิด ซึ่งในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ จะประชุมกลุ่มย่อยในส่วนที่เป็นประธานอนุ กมธ.ครั้งแรก โดยจะหยิบยกเรื่องเกี่ยวกับการเมืองไปหารือ อาทิ ที่มาของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ส.ส. ส.ว.และระบบการเลือกตั้ง พรรคการเมือง และอีกหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการแบ่งแยกความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการประจำกับฝ่ายการเมือง ซึ่งเรื่องเหล่านี้ต้องตั้งเป็นประเด็นให้ชัดเจนและประสานให้ประชาชนมาร่วมแสดงความเห็นต่อไป

"ที่เสนอประเด็นการลดจำนวน ส.ส. ไม่ใช่ว่ามีธงว่าเอาอย่างนั้นอย่างนี้ เป็นเพียงเชื้อเชิญให้ทุกฝ่ายรวมทั้งพรรคการเมืองแสดงความเห็นกลับมาว่ามีความคิดเห็นอย่างไร ขอยืนยันว่าเราไม่ได้ตั้งใจไว้ก่อนว่าจะเอาแบบไหนทั้งสิ้น เราต้องการที่จะฟังเพื่อที่จะนำมาร่าง ไม่อยากร่างโดยไม่ฟังใครเลย" นายเจริญกล่าว

****"บวรศักดิ์"ชี้ปีกของอาจทำรธน.เป็**

ทางด้านกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดสัมมนาเรื่อง หัวข้อร่วมร่างรัฐธรรมนูญ และลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสำรวจความคิดเห็นของ

ประชาชนต่อการร่างรัฐธรรมนูญ นายสิทธิชัย โภไคยอุดม รัฐมนตรีไอซีที กล่าวเปิดการสัมมนาว่า กระทรวงจัดทำเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th เพื่อเป็นช่องทางรับฟังความคิดเห็นในการร่างรัฐธรรมนูญ

2

นายบรรศักดิ์ อูวรรณ โฉ เลขานุการสถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า ความสำคัญในการยกร่างรัฐธรรมนูญอยู่ที่กระบวนการ ถ้าตั้งธงไว้ว่าจะเอาอย่างนี้ โดยไม่คิดถึงสาเหตุของปัญหาที่เกิดจากการใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 แต่ดันไปปักธงของตัวเองเป็นหลัก ผลจะออกมาอีกแบบ การเขียนรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันคนบางคนหรือบางกลุ่ม ในขณะที่เหตุการณ์เป็นอีกอย่างก็น่าคิด และเคยเป็นสิ่งที่มีคนทำมาแล้วในอดีต เคยมีบทบัญญัติห้ามนำกฎหมายสมาคมมาใช้กับพรรคการเมือง ทำให้คณะราษฎรหรือพรรคราษฎรที่จดทะเบียนเป็นสมาคมสิ้นสภาพการเป็นพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญทันที

****"นรนิติ"รับช่วง ทำประชามติ" เหนื่อย"**

นายบรรศักดิ์ เศรษฐบุตร ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวในเรื่อง กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญว่า มีหลักอย่างน้อย 3 ข้อคือ 1.รับฟังความคิดเห็นประชาชน โดยเฉพาะการฟังความคิดเห็นของประชาชนในระยะแรกจึงสำคัญ ถือว่าต้องทำอย่างกว้างขวางและทั่วถึง 2.เรื่องเวลา ร่างแรกไม่เกิน 120 วัน คือ 4 เดือนแรก เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา 26 ให้เวลา 30 วัน ในการฟังความเห็นหลังร่างแรก หลังจากนั้น ก็จะมาพิจารณาการแปรญัตติ ต้องใช้เวลาอีก 30 วัน เพื่อให้รัฐธรรมนูญเสร็จ และเพื่อความปลอดภัยก็คงจะไม่ประชุมเพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 6 กรกฎาคม ที่เป็นวันสุดท้ายที่จะครบ 180 วัน จึงหวังว่าจะให้เสร็จในเดือนมิถุนายน เบื้องต้นทราบว่าประมาณ 19-20 เมษายน ร่างแรกน่าจะเสร็จ 3.การทำประชามติ ถือว่าต่างจากการทำรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ รับสารภาพว่าไม่มีประสบการณ์ อย่างนี้ว่าการทำประชามติจะง่าย เพราะต้องแล้วแต่ประชาชน การดำเนินการในช่วงประชามติเป็นงานที่น่าจะเหนื่อยพอสมควร

****"เต็ง"ค้านลดส.ส.เขต-เชื้อชื้อหนักแน่"**

ส่วนนายสมศักดิ์ ปรีศนันท์ ทูล รองหัวหน้าพรรคชาติไทย นำคณะยื่นหนังสือ แนวคิดการยกร่างต่อนายบรรศักดิ์ เมื่อเวลา 16.00 น. ที่รัฐสภา 3 ด้าน คือ 1.บ้านเมืองมีภูมิคุ้มกัน 2.พลเมืองมีความเข้มแข็ง และ 3.ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีความพอประมาณ

นายบรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทย ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่เห็นด้วยกับการลดจำนวน ส.ส.เขตเหลือ 300 คน ถ้าลดให้ลดการใช้เงินซื้อเสียงนั้น เห็นว่าเป็นเหตุผลที่เบาเกินควร เมื่อไปลดจำนวน ส.ส.ลง การแข่งขันก็ยิ่งจะสูงมากขึ้น การใช้จ่ายเงินก็สูงตามอย่างแน่นอน ส่วนประเด็น ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อหรือปาร์ตี้ลิสต์นั้นจะมีหรือไม่ไม่คิดใจ

"เมื่อลดพื้นที่เลือกตั้งลง นักการเมืองก็หาพื้นที่ลงยากมากขึ้น ยิ่งในพื้นที่ที่มี ส.ส.อยู่แล้ว ลองคิดดูว่าการต่อสู้จะหนักแค่ไหน เงินจะใช้จ่ายมากหรือไม่ ผมคิดว่าเรื่องการลดจำนวน ส.ส.ยังไม่ได้ข้อยุติ ยังพูดกันไม่จบ แต่ผมพูดได้

ว่าหากลดจำนวน ส.ส.ลง จะใช้เงินมากขึ้นแน่นอน คนที่ไม่เคยลง ส.ส.ไม่รู้หรอก คนที่ไม่เคยใช้เงินไม่รู้หรอกว่า ใช้มากแค่ไหน" นายบรรหาร กล่าว

หัวหน้าพรรคชาติไทยกล่าวว่า กมธ.ยกร่างฯต้องดูว่าจะกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการซื้อเสียงได้อย่างไร เพราะที่ผ่านมา มีข้าราชการเป็นคนช่วยซื้อเสียงให้นักการเมือง เช่น ผู้บังคับการจังหวัดถือเงินมาซื้อเสียงเองนั้น จะทำอะไร ดังนั้น หากจะแก้ปัญหาคือซื้อเสียงก็ต้องตรวจดูข้าราชการของกลุ่มอำนาจเก่าด้วย หากไม่เข้าไปจัดการตรงนี้ ทำอย่างไรก็คงแก้ปัญหาไม่ได้

นายบรรหารกล่าวว่า กมธ.ยกร่างฯควรที่จะเชิญพรรคการเมืองไปพูดคุยเพื่อฟังความคิดเห็น เพราะในที่สุดแล้ว คนที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งคือ ฝ่ายพรรคการเมือง

"ผมยังยืนยันว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 ร่างไว้ดีได้แล้ว แต่คนที่ใช้ต่างหากที่ทำให้ระบบและกลไกที่เขียนไว้ใน รัฐธรรมนูญเสียหาย ดังนั้น รัฐธรรมนูญฉบับถาวรนี้ แม้จะร่างไว้ดีวิเศษวิโสแค่ไหน หากนายกรัฐมนตรีนอนาคตใช้ไปในทางที่ไม่ดี ก็เข้าอีหรอบเดิม ต้องมีการปฏิวัติรัฐประหารกันอีก เมื่อรัฐธรรมนูญเดิมคืออยู่แล้ว ก็อยากให้ กมธ.ยกร่างฯเน้นไปดูในส่วนที่เป็นปัญหาคือองค์กรอิสระและ ส.ว.มากกว่า" นายบรรหารกล่าว

****"เสนาะ"ร่วมหนุน โละปาร์ตี้ลิสต์**

นายเสนาะ เทียนทอง หัวหน้าพรรคประชาราช กล่าวว่า ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ ไม่ควรนำมาใช้กับประเทศที่เป็น รัฐเดี่ยว เพราะระบบนี้ใช้กับการเมืองการปกครองแบบประธานาธิบดี ที่มีรัฐต่างๆ ทั้งนี้ ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อที่เป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่า มีการเสียเงินจำนวนมากเพื่อแลกกับการเข้าสู่ตำแหน่ง โดยบุคคลเหล่านี้ไม่คิดจะทำอะไรให้ประเทศ เพราะดำรงตำแหน่ง ส.ส.บัญชีรายชื่อไม่นาน ก็เข้ารับตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี และอำนาจการตัดสินใจในการจัดสรรผู้สมัครบัญชีรายชื่อยังอยู่ที่หัวหน้าพรรคเพียงคนเดียว ไม่ได้มาจากการมีส่วนร่วมของ ประชาชนอย่างแท้จริง

นายเสนาะกล่าวว่า แนวคิดการลดจำนวน ส.ส.เหลือ 300 ไม่สมเหตุสมผล เพราะคนร่างกฎหมายไม่เป็นผู้ 3 ปฏิบัติ ซึ่งไม่ควรกำหนดจำนวน ส.ส. แต่ควรยึดจำนวนประชาชน 150,000 คน ต่อ ส.ส. 1 คนต่อไป และไม่ควรมีจำนวนเกิน 500 คน นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีควรมาจากการเลือกตั้ง ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาการสืบทอดอำนาจ รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ควรให้นำหนักกับเรื่องการทุจริต โดยมีมาตรการลงโทษ และไม่ควรรให้อำนาจกับคนมากเกินไป โดยเฉพาะอำนาจของนายกรัฐมนตรี เรื่องการยุบสภา เพราะที่ผ่านมาทุกยุคเมื่อพบว่ามีนายการบริหารงาน ไม่โปร่งใส และไม่สามารถชี้แจงต่อสภาได้ ก็จะใช้วิธียุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่ ซึ่งถือเป็นวงจรอุบาทว์

****ทท.ดึงอย่ามองบัญชีรายชื่อแ่งร้าย**

นายชูศักดิ์ ศิรินิล คณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคไทยรักไทย กล่าวว่า ระบบบัญชีรายชื่อถือเป็นช่องทางหนึ่ง

สำหรับผู้มีความรู้ และนักวิชาการ ที่ไม่ถนัดในการลงไปรับผิดชอบในเขตเลือกตั้ง ซึ่งจากผลการเลือกตั้งที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามีกลุ่มที่หลากหลายเข้ามาเป็น ส.ส.บัญชีรายชื่อ ทั้งอดีต ส.ส. รัฐมนตรี คอกเตอร์ และนักวิชาการ โดยแนวคิดของระบบบัญชีรายชื่อเกิดจากกรณีที่มีการเลือกตั้งในระบบเขต เช่น ในเขตเลือกตั้งที่มีคู่แข่งกัน 2 คน โดยคนชนะได้ 80,000 คะแนน ในขณะที่คนแพ้มี 70,000 คะแนน จึงเกรงว่าคะแนนดังกล่าวจะหายไป จึงมีความคิดว่าเสียง 70,000 คะแนน น่าจะแปรค่า ผ่านการตั้งสมมติฐานว่าคะแนนเสียงดังกล่าวน่าจะลงให้กับพรรคด้วย จึงนำมาใช้คำนวณเป็นสัดส่วนของ ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้เสียงของผู้ลงคะแนนที่แพ้การเลือกตั้งยังมีค่าอยู่ ดังนั้น การลด ส.ส.บัญชีรายชื่อ โดยมองว่าเป็นการเข้ามาเพื่อแสวงประโยชน์ถือเป็นการมองในแง่ร้ายเกินไป

เมื่อถามว่า ที่ผ่านมามีการคัดสรรผู้สมัคร ส.ส.บัญชีรายชื่อของพรรคไทยรักไทย ส่วนใหญ่มักขึ้นอยู่กับกลุ่มต่างๆ ในพรรคและทุนเป็นหลัก นายชูศักดิ์กล่าวว่า การจัดบัญชีรายชื่อของพรรคไทยรักไทยขึ้นอยู่กับนโยบายของพรรค โดยคำนวณว่าการเลือกตั้งในครั้งนี้จะได้ ส.ส.บัญชีรายชื่อจำนวนเท่าใด จากนั้นก็จะแบ่งตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มตามยุทธศาสตร์ของพรรค แต่ไม่ใช่เต็มไปด้วยพ่อค้า และนักการเมือง จะเห็นได้ว่าผลการเลือกตั้งยังมีนักวิชาการ ได้เข้ามาในระบบนี้

****ปราชญ์ชาวบ้านชี้"ลด"ส.ส. ไม่กระทบ**

นายสน รูปสูง ปราชญ์ชาวบ้านจังหวัดขอนแก่น ให้สัมภาษณ์ถึงข้อถกเถียงในการลดจำนวน ส.ส. ส.ว. และยกเลิก ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อว่า การลดจำนวน ส.ส. และ ส.ว. ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการพัฒนาประเทศ แต่การยังคงให้มี ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อจะทำให้เกิดปัญหากับคนไทย กับระบอบประชาธิปไตย ทำให้กลายเป็นจุดอ่อน ส่งผลให้สังคมแตกแยกออกเป็น 2 ฝ่าย

"ผมได้พูดคุยกับชาวบ้าน ซึ่งความคิดเห็นที่ตรงกันคือ ต่อให้มี ส.ส. ส.ว. เหลือเพียง 100 คน แต่ใน 100 คน เป็นนักการเมืองที่มีสำนึกแห่งการทำเพื่อชาติ การทำงานมีคุณภาพทุ่มเทเพื่อประเทศชาติ ยังดีเสียกว่ามี ส.ส. ส.ว. 1 ล้านคน ที่ใช้การเลือกตั้งเป็นช่องทางเข้ามาโกง กินหาผลประโยชน์ใส่ตัว ถ้าอย่างนั้นยอมให้มีรัฐบาลที่มาจากการแต่งตั้งยังดีเสียกว่า" นายสนกล่าว

****รบบเปิดกว้างมีส่วนร่วม-ไม่ชี้นำ**

ส่วนนายธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เชิญผู้จัดการสถานีวิทยุ โทรทัศน์ สถานีอุตสาหกรรมและรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่ หรือถึงแนวทางในการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญ ก่อนการหารือ นายธีรภัทร์กล่าวว่า รัฐบาลสนับสนุนการจัดทำรัฐธรรมนูญด้วยการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในทุกระดับและมากที่สุด เพื่อให้เป็นรัฐธรรมนูญประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ เป็นรัฐธรรมนูญที่ประชาชนรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นรัฐธรรมนูญที่สะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น รัฐบาลจะทำหน้าที่เป็นเวทีให้ประชาชนได้

เข้ามามีส่วนร่วม ตรงไปตรงมา ไม่เน้นการชี้หน้า

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ ประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ กล่าวภายหลังการประชุมว่า ประมาณเดือนกุมภาพันธ์สมาชิกสภาฯจะจัดให้มีการพบปะกันระหว่างสมาชิกสภาฯกับสื่อมวลชนและประชาชน คาดว่าประมาณวันที่ 5 กรกฎาคม กรอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะเสร็จ จากนั้นจะจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม เพื่อเผยแพร่ โดยขออนุมัติงบฯ 3,000 ล้านบาท โดยใช้เป็นงบฯเพื่อจัดทำประชาคม 2,000 ล้านบาท และใช้ประชาสัมพันธ์ 1,000 ล้านบาท

****เปิดให้เสนอแนวคิดที่มานายกฯ-ส.ว.**

นายพิเชียรกล่าวต่อว่า จะเร่งผลิตวัสดุประชาสัมพันธ์ต่างๆ ภายใน 2 สัปดาห์ ซึ่งได้ฝากคำถามสำคัญ 6 คำถาม ปล่อยให้ทุกหน่วยงานที่มีสมาชิกรวมกันมากกว่า 1 ล้านคน คือ 1.นายกรัฐมนตรีควรจะมาจากการเลือกตั้งหรือไม่ 2. จำนวน ส.ส.และ ส.ว.ควรมีเท่าไร อำนาจหน้าที่ของ ส.ว.ควรเป็นอย่างไร 3.ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อควรจะมีอยู่หรือไม่ ถ้ามีควรมีจำนวนเท่าไร 4.ส.ส.ควรสังกัดพรรคการเมือง

4

หรือไม่ หรือ ส.ส.ควรสมัครแบบระบบอิสระ 5.คุณสมบัติของผู้สมัคร ส.ส.ควรจบปริญญาตรีหรือไม่ หรือเปิดกว้างไม่ต้องจำกัดวุฒิการศึกษา และ 6.ส.ว.ควรมาจากการเลือกตั้งหรือควรมาจากการแต่งตั้ง หรือควรมาจากการสรรหา โดยขอให้ประชาชนช่วยริบเสนอแนะและส่งกลับมา ทางเว็บไซต์ www.cppc@thaigov.go.th หรือเขียนจดหมาย หรือข้อความ ส่งไปที่รัฐสภา ในนามประธาน กมธ.ประชาสัมพันธ์ของสภาฯ หรือส่งแฟกซ์มาได้ ที่หมายเลข 0-2375-4743 หรือโทรศัพท์ที่หมายเลข 0-2731-8549-50 นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับสำนักโพลต่างๆ เพื่อสำรวจความเห็นของประชาชนในการร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งนำดาราศิลปิน มาร่วมประชาสัมพันธ์ด้วย

****ทรท.-ปชป.สาดโคลนกันนิ้วเนีย**

สำหรับความเคลื่อนไหวทางการเมืองอื่นๆ นั้น นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ประธานคณะทำงานฝ่ายกฎหมายต่อผู้คดีพรรคไทยรักไทย แกลงที่พรรคไทยรักไทย โดยนำเทปบันทึกภาพโทรทัศน์วงจรมัดในกระทรวงกลาโหม ความยาว 30 นาที ประกอบการแถลง พร้อมกับอธิบายประกอบว่า พรรคไทยรักไทยโดย พล.อ.ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รักษาการรองหัวหน้าพรรคไทยรักไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในขณะนั้น ถูกกล่าวหาเป็นผู้นำเงินไปจ้างวานพรรคเล็กเพื่อลงเลือกตั้ง 50,000 บาท โดยภาพที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการพรรคประชาธิปไตยอ้างว่า พล.อ.ธรรมรักษ์เป็นผู้นำเงินมอบให้กับนายทวี สุวรรณวัฒน์ ด้วยตัวเองนั้น ในโทรทัศน์วงจรมัดมาจากกล้องทั้ง 3 จุด ในวันที่ 3 มีนาคม 2549 จะพบว่า พล.อ.ธรรมรักษ์ไม่ได้พบนายทวีและไม่ได้มีการส่งมอบเงินแต่อย่างใด

นายสุเทพให้สัมภาษณ์ว่า พรรคไทยรักไทยพยายามที่จะบิดเบือน ปฏิเสธตลอดว่ากระทรวงกลาโหมไม่มีกล้อง

วงจรปิดและภาพถ่ายเป็นสถานที่อื่น นำมาเรียงลำดับให้เป็นเหตุการณ์เดียวกัน แต่ที่ผ่านมา พล.อ.ศิริชัย ธีรชัย อธิบดีปลัดกระทรวงกลาโหมได้ออกมายืนยันแล้วว่า ภาพดังกล่าวเป็นภาพที่ออกมาจากกล้องวงจรปิดของ กระทรวงกลาโหม โดยระบุ วัน เวลา ตรงตามภาพที่เผยแพร่จริง

"ต้องไปถามพรรคไทยรักไทยว่าใครพูดเท็จ ผมเชื่อว่าเรื่องนี้พรรคไทยรักไทยต้องเล่นเกม เชื่อว่าเป็นการตัดต่อภาพเพราะก่อนหน้านี้ได้ออกมาระบุว่า ภาพได้ถูกทำลายไปแล้ว จึงตั้งข้อสังเกตว่าเวลาที่ผ่านไป พรรคไทยรักไทยมีเวลาหลายเดือนในการปรับปรุงแก้ไข" นายสุเทพกล่าว

หนังสือพิมพ์ มติชน, วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 ปีที่ 30 ฉบับที่ 10554. หน้า 1